

Case



I skal arbejde med en case, som skal hjælpe UFM med deres arbejde med at modvirke frafald på videregående uddannelser



Uddannelses- og Forskningsministeriet ønsker en undersøgelse af handlemulighederne til at mindske frafaldsrater på videregående uddannelser.

Dette indebærer tre elementer:



1 **Kortlægning af viden om årsager til frafald**

Indledende identifikation af årsager til frafaldsrater på videregående uddannelser pba. af bilagsmaterialet



2 **Opdatere og nuancere viden om frafald på videregående uddannelser**

Et projektdesign som skal nuancere og opdatere viden om årsager til frafald på videregående uddannelser, med brug af kvantitative og kvalitative metoder som det findes relevant



3 **Understøttende leverancer**

Forslag til leverancer, der kan understøtte UFM's implementerende arbejde med at sænke frafald

Følg nogle simple råd til løsningen af cases – brug jeres egne styrker



Brug tid på at lave en strategi



Arbejd sammen – og koordinér



Husk at give et bud på alle delpunkter



Husk at UFM ikke ønsker at snyde nogen – de vil gerne have den bedste hjælp



Husk at I skaber (delvist) jeres egen spillebane



Brug værktøjer – SCR og Impact-oplæg



Husk at I har individuelle styrker – brug dem!



Husk at forberede den mundtlige præsentation



Huske hele tiden: Hvad er pointen? Hvad vil I gerne fortælle?

Det vægtes i caseløsningen at der gives et samlet projektdesign som mest overbevisende imødekommer UFM's ønsker



Outputtet er en udvidet version af SCR



Det er selvfølgelig "Resolution" som er dér det endelige projektdesign præsenteres, men det skal bygge ovenpå de foregående punkter – løsningen skal være svare til på en udfordring, som udspringer af en baggrund

De punkter, der vægtes i caseløsningen:



Et projektdesign som indeholder

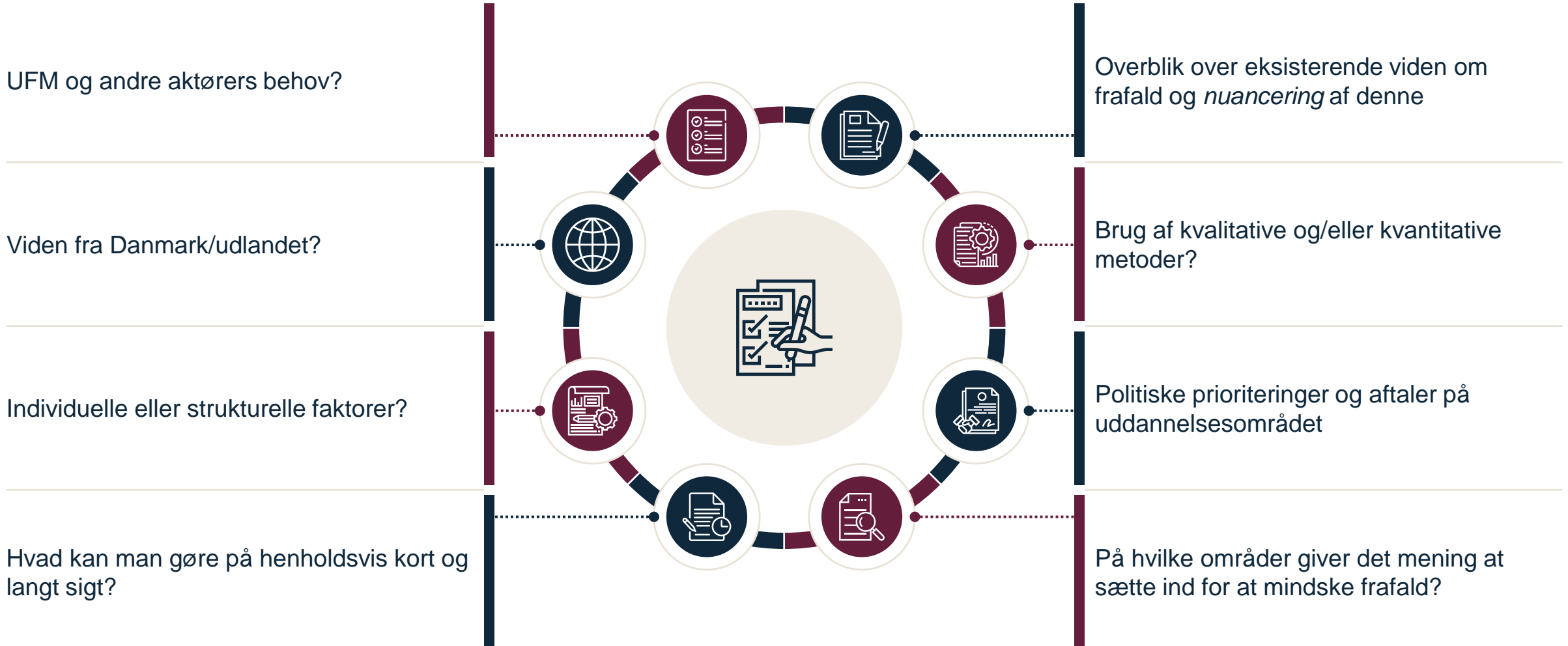
Argumentation for valg af analysestrategi

Argumentation for typer af leverancer

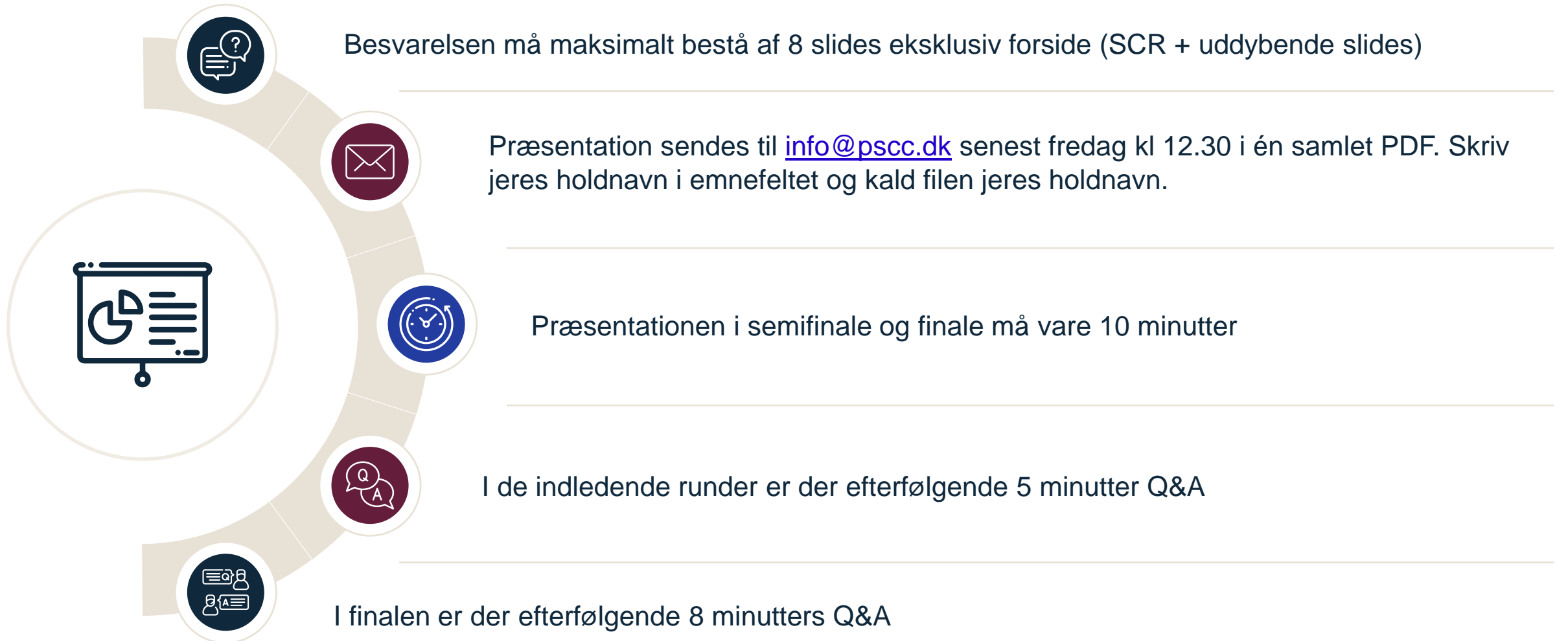
Forståelse for organisatorisk og politisk kontekst

Forståelse for undersøgelsens endelige formål

Der er forskellige punkter I kan overveje som vinkler på jeres problemløsning – husk at prioritere og tilpasse jeres design



Output: Maksimalt 8 slides med SCR og projektdesign som præsenteres mundtligt



Bilag: Baggrundsviden om frafald på videregående uddannelser



Kort om Uddannelses- og Forskningsministeriet



I Uddannelses- og Forskningsministeriet arbejder vi for at styrke hele Danmark gennem videregående uddannelse, forskning og innovation”



To arbejdsområder i UFM:

1. Uddannelse
2. Forskning og innovation



Uddannelses- og Forskningsministeriet arbejder indenfor de politiske aftaler som ministeren og regeringen arbejder for at udmønte:

Evaluering af optagelsessystemet

Unge trivsel skal styrkes

Bedre muligheder for uddannelse i hele Danmark



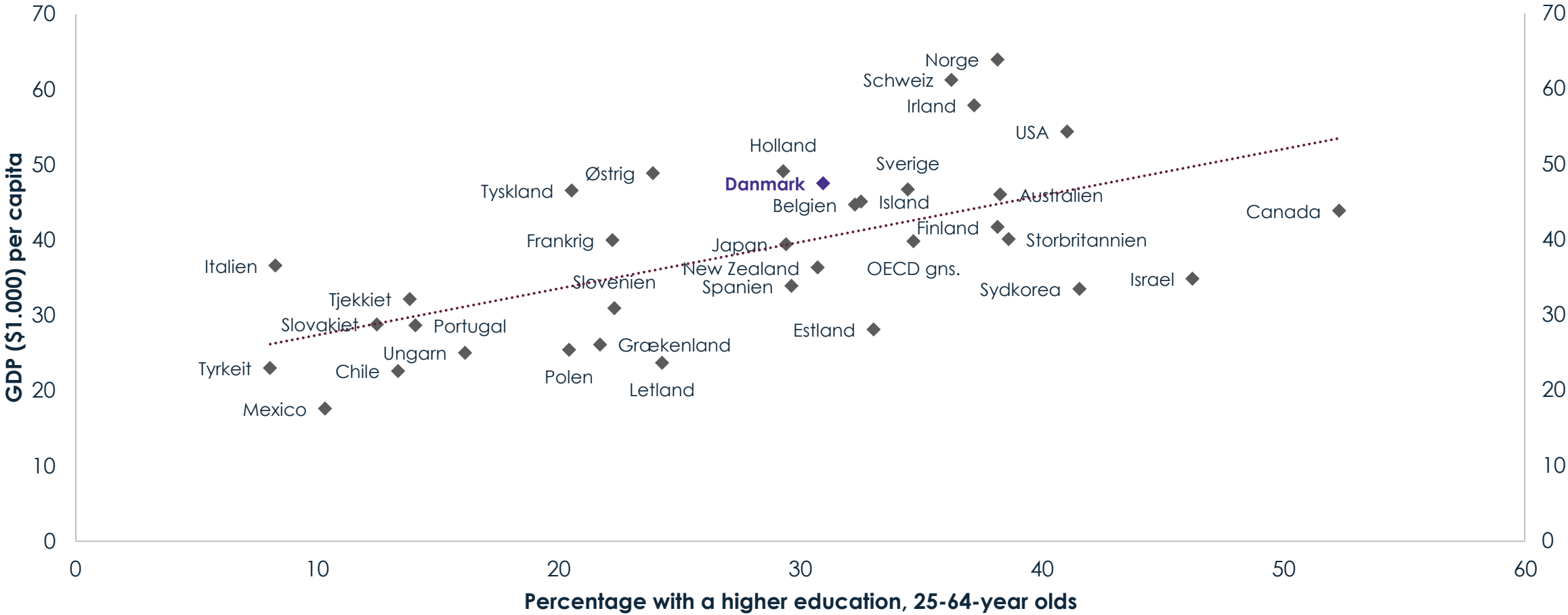
Kerneopgaver

1. Vi bistår ministeren og regeringen med udvikling af uddannelses-, forsknings- og innovationspolitik
2. Vi arbejder for at gennemføre regeringens politik på uddannelses-, forsknings- og innovationsområdet
3. Vi skaber værdi ved at løse vores driftsopgaver effektivt

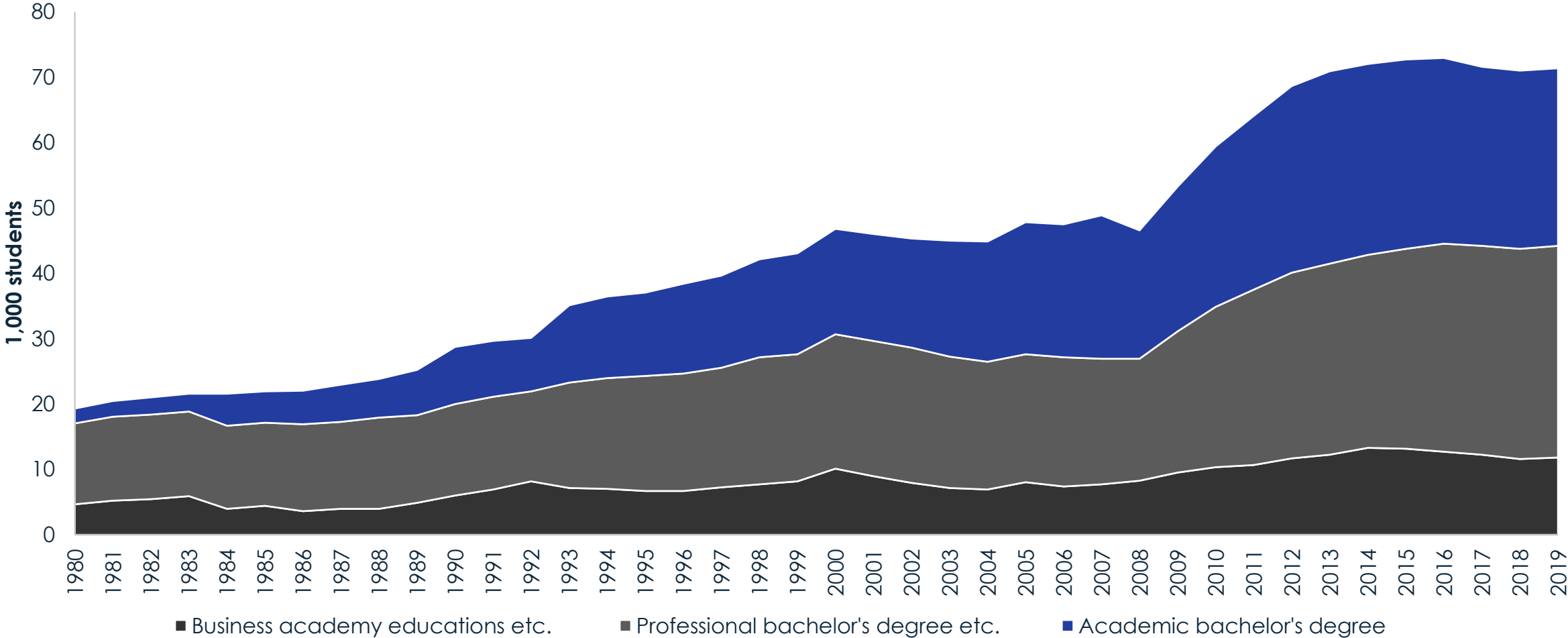


Vi skal satse på uddannelse. Så vores unge kan udfolde og udfordre sig så meget, som de kan — og så hver ny generation går en bedre fremtid i møde end den forrige. I et velfærdssamfund som det danske skal det ikke være ens baggrund, der afgør, hvilke muligheder man har i livet.

Korrelation mellem høj uddannelse og velstand



Uddannelse i Danmark over tid



Uddannelseslandskabet i Danmark



8 Universities



3 Institutions in Architecture and Art



8 Business Academies



7 University Colleges



8 Maritime Educational Institutions

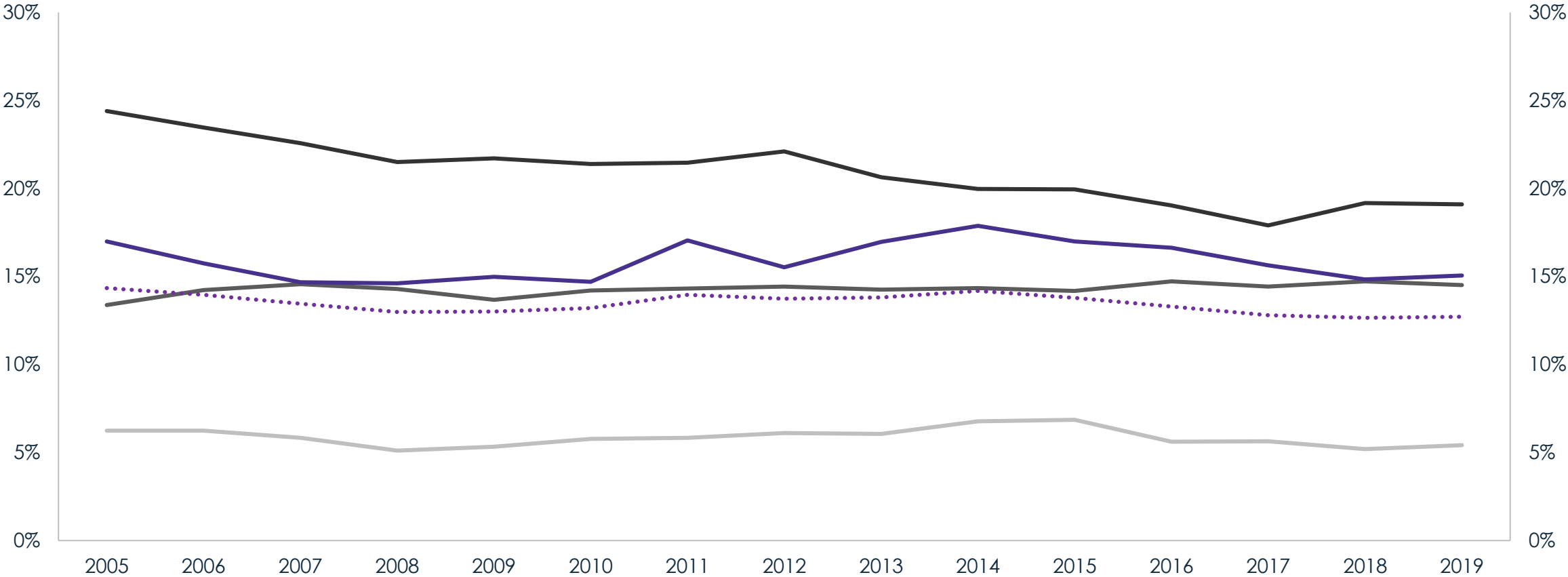


Large Sector

250,000
Students

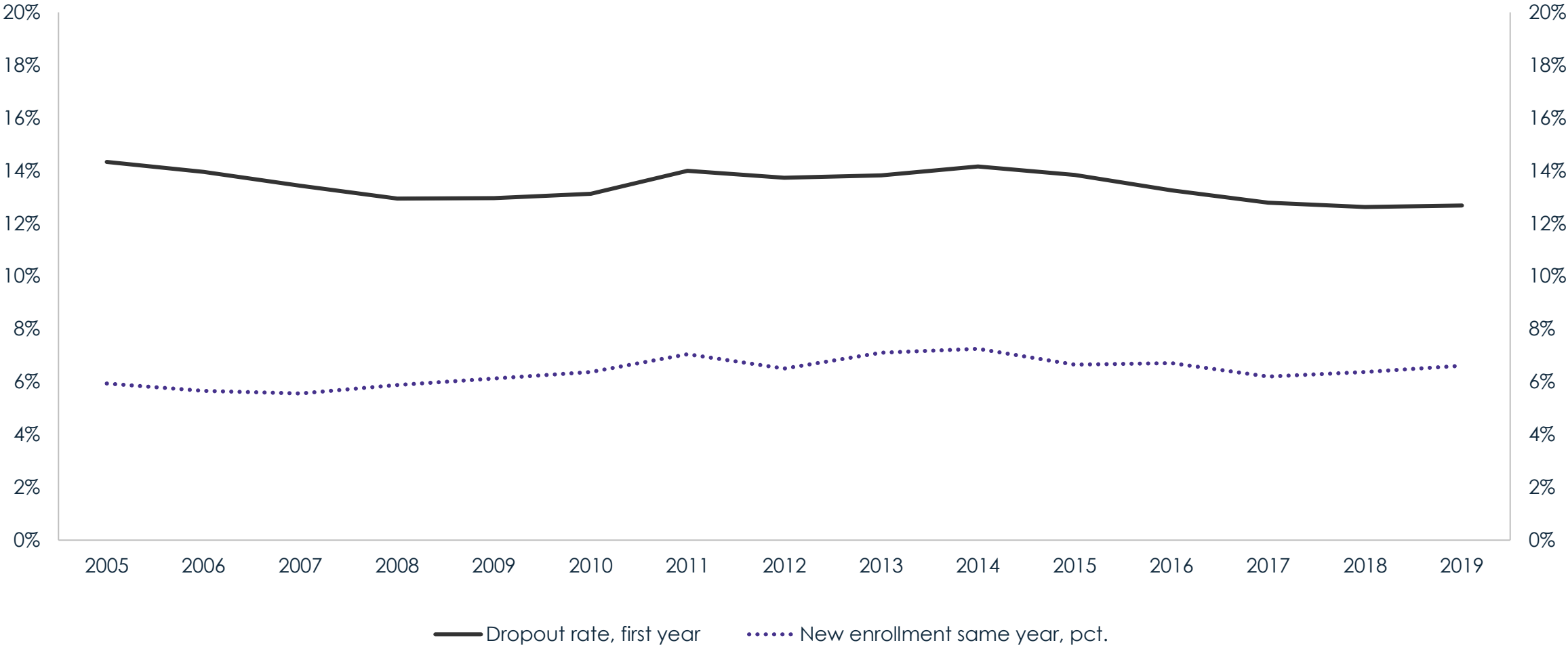
44,000
employees

Frafaldsrate

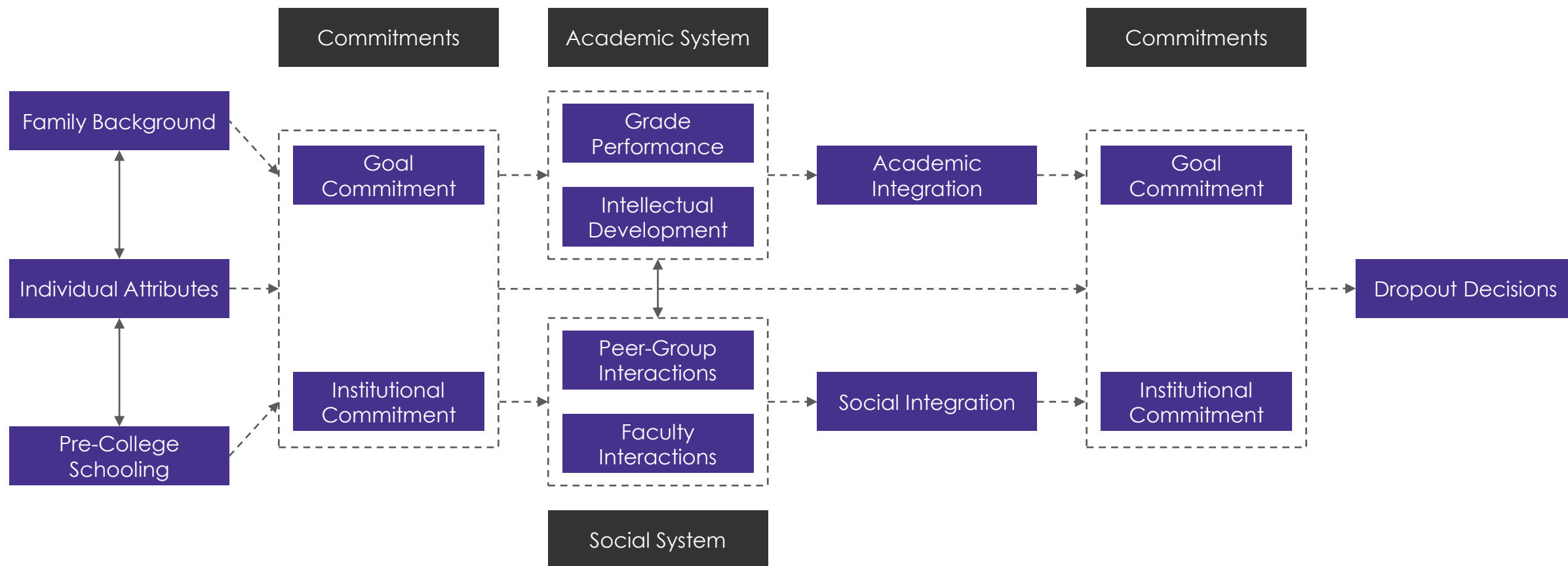


— Academy profession programme — Professional bachelor education — Bachelor's Programme — Master's programme Grand total

Frafaldsrate og ny optagelse (studieskift)



Tinto: The grand old man of drop-out



Tintos sociologiske model om studerendes frafald viser frafald som en proces, der foregår over tid. Derudover inddrager modellen forskellige faktorer, som knytter sig både til undervisningen og forhold udenfor undervisningen

Variable som øger sandsynligheden for frafald (fra tidligere undersøgelser)



Fakta om frafald og elevfastholdelse

Sandsynligheden for frafald stiger, når man er/har:

- Mand
- Ung
- Syg eller handicappet
- Svag socioøkonomisk baggrund (ikke uddannelse)
- Lavere gennemsnitskarakter
- Ikke indskrevet på første prioriteret uddannelse



Omkostninger ved frafald

Tabellen viser en beregning af et scenarie, hvor 1-årsfrafald (med studieskifte) sænkes med 1 pct.-point. Beregningerne opererer med to scenarier med hver sin antagelse om den studieforlængende betydning af førsteårsfrafaldet. Øvre grænseskøn antager, at den samlede studietid i gennemsnit forlænges med 6 måneder pr. studerende. Nedre grænseskøn antager, at studietiden forlænges med 3 måneder pr. studerende. Dermed er der hhv. 3 eller 6 måneder, hvor den studerende ikke er en del af arbejdsmarkedet, sammenlignet med en studerende der ikke skifter studie.

Beregninger	BA	KA	PB	EA	
Frafald med studieskift					
Antal før (danske)		1.999	596	2.188	948
Antal før (internationale)		73	105	117	118
Antal efter (danske)		1.736	596	1.886	846
Antal efter (internationale)		64	105	101	106
Difference	-	273	-	318	114
Øvre grænseskøn, 6 måneder					
Arbejdsudbud (hoveder og mio. kr.)					
Årsværk bundet som følge af studietidsforlængelse før		744	206	721	309
Årsværk bundet som følge af studietidsforlængelse efter		646	206	622	276
Difference (antal personer)		98	0	99	33
Difference i arbejdsudbud, saldo-virkning (mio. kr.)		20	0	20	7
Nedre grænseskøn, 3 måneder					
Arbejdsudbud (hoveder og mio. kr.)					
Årsværk bundet som følge af studietidsforlængelse før		372	103	361	155
Årsværk bundet som følge af studietidsforlængelse efter		323	103	311	138
Difference (antal personer)		49	0	50	17
Difference i arbejdsudbud, saldo-virkning (mio. kr.)		10	0	10	3

Note: BA = bacheloruddannelse, KA = kandidatuddannelse, PB = professionsbachelor, EA = erhvervsakademi

Værdier anvendes vejledende, som perspektiverende for de mulige gevinster ved at reducere frafald. Der er udelukkende regnet arbejdsudbud, da taxameter og SU kræver nogle yderligere antagelse. Der er ikke taget højde for tidsforskydninger.

Kvantitativ viden om frafald på videregående uddannelser



Nyeste viden på området fra UFM



UFM har for nyligt undersøgt årsagerne til frafald. Undersøgelsen blev foretaget blandt studerende, der er droppet ud af af en videregående uddannelse i perioden september 2015 til oktober 2016. Data er indsamlet fra maj til juli 2017. Populationen udgjorde i alt 11.631 frafaldne studerende. Svarprocenten var 34%, hvilket svarer til, at 3.965 frafaldne studerende besvarede spørgeskemaet. Maritime og kunstneriske uddannelser er frasorteret grundet en lav svarprocent.



Frafaldne studerende falder i fire forskellige grupper:

1. Frafall med genopstart på samme uddannelse og samme institution
2. Frafall med genopstart på samme uddannelse men anden institution
3. Frafall med genopstart på ny uddannelse
4. Frafall uden genopstart på spørgetidspunktet (altså i arbejde eller ledig mv.)

Årsager til frafald

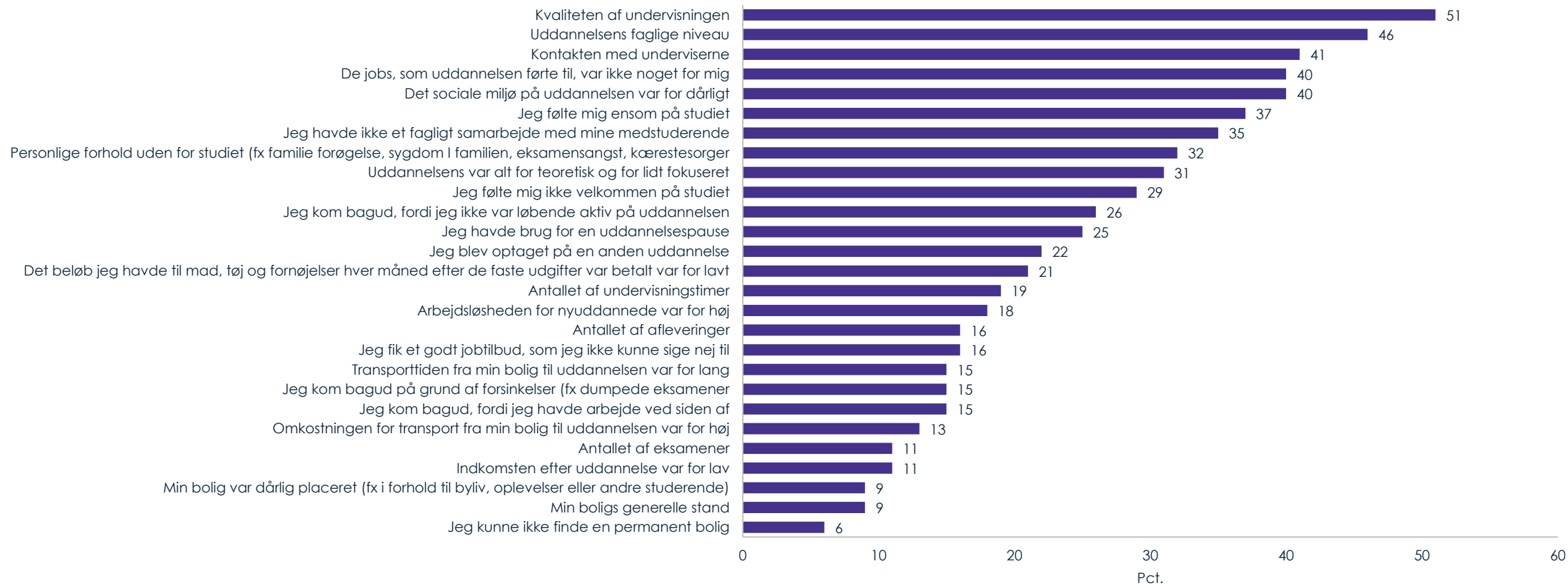
Proportions of students agreeing partly or fully to the individual causes as a substantial part of the decision to leave/drop-out, sorted, percentage



Kilde: UFM

Årsager til frafald på erhvervsakademier

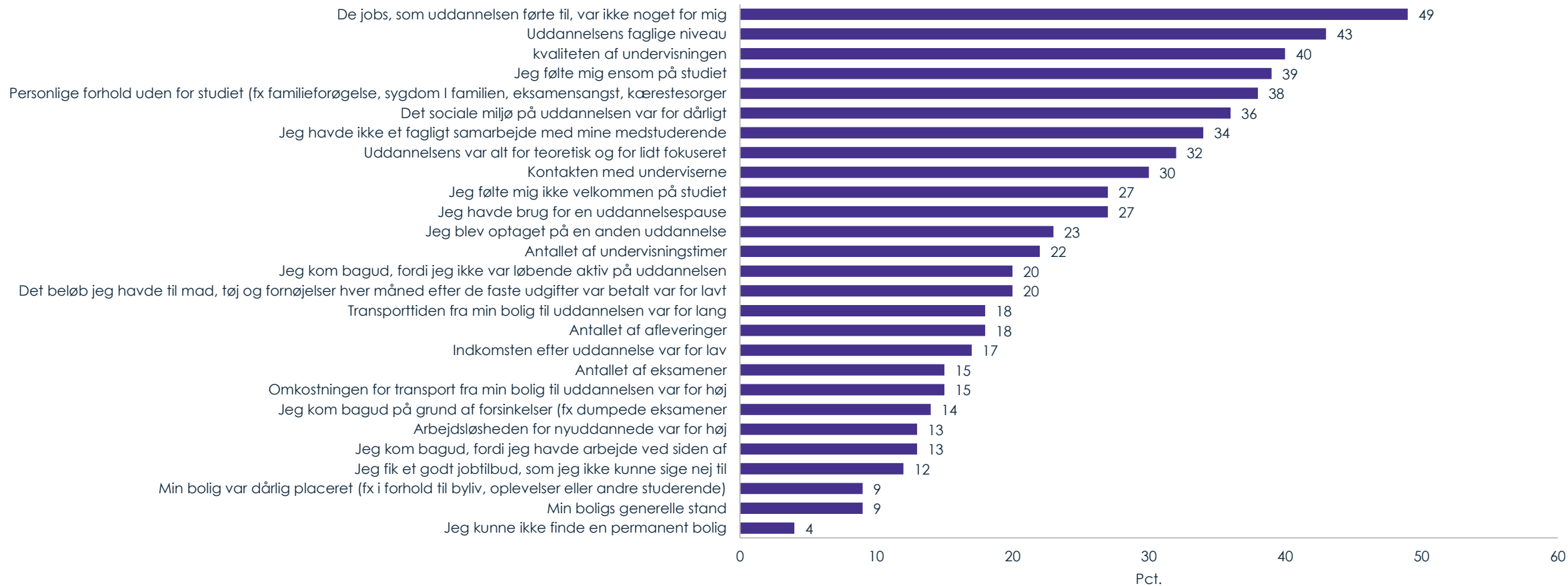
Begrundelser for frafald blandt frafaldne fra uddannelser på erhvervsakademier i sorteret rækkefølge, pct.



Kilde: UFM

Årsager til frafald på professionshøjskoler

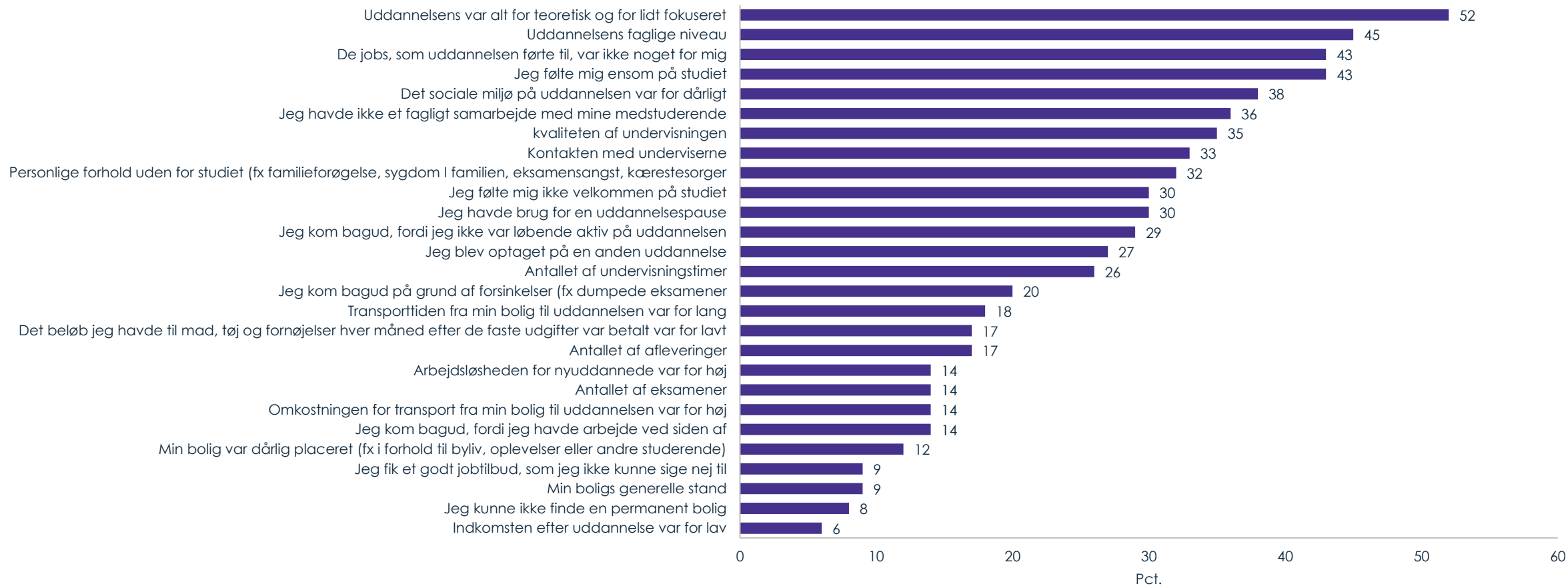
Begrundelser for frafald blandt frafaldne fra uddannelser på professionshøjskoler i sorteret rækkefølge, pct.



Kilde: UFM

Årsager til frafald på uddannelser

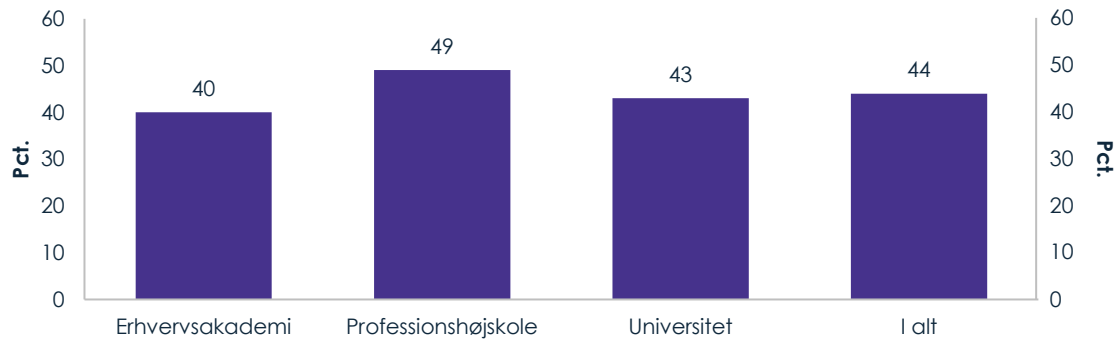
Begrundelser for frafald blandt frafaldne fra uddannelser på universiteter i sorteret rækkefølge, pct.



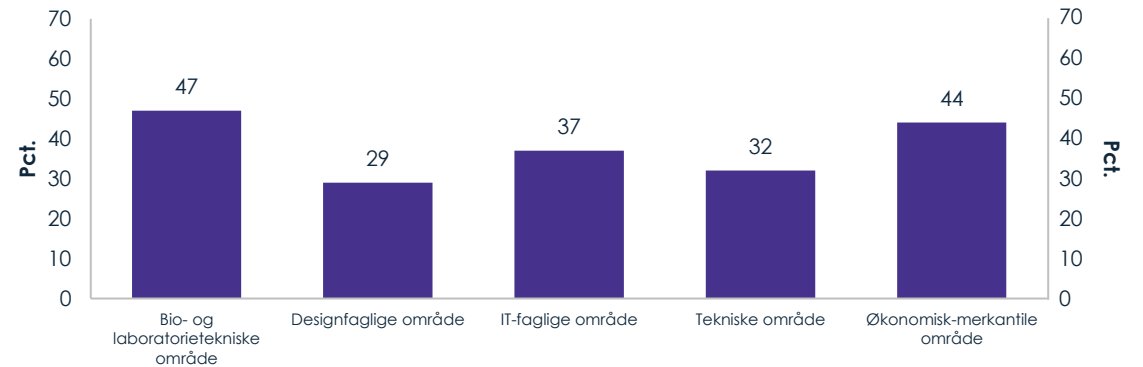
Kilde: UFM

Potentielle jobs betydning for frafald

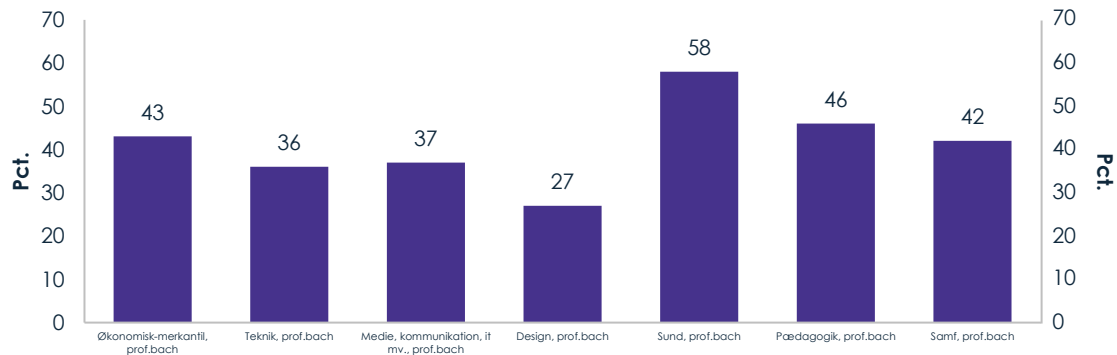
Frafaldne studerendes angivelse af, hvorvidt uddannelsens potentielle jobs havde betydning for at forlade uddannelsen, pct.



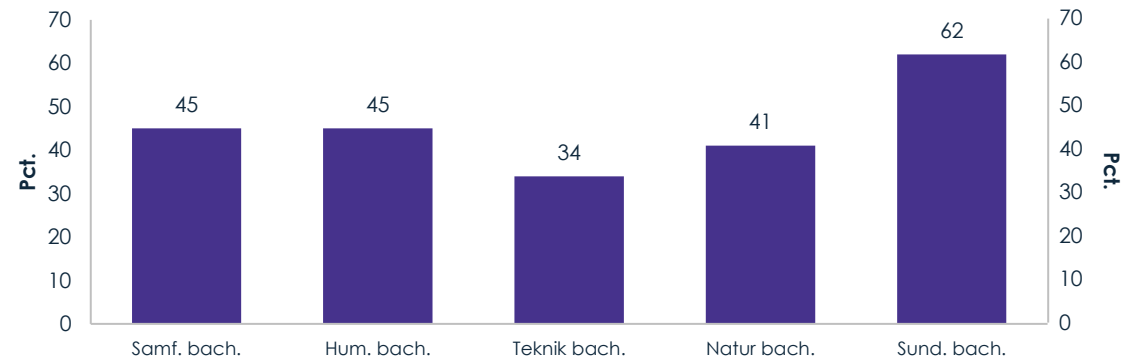
Frafaldne studerende fra erhvervsakademiuddannelsernes hovedområders angivelse af, hvorvidt uddannelsens potentielle jobs havde betydning for at forlade uddannelsen, pct.



Frafaldne studerende fra professionsbacheloruddannelsernes hovedområders angivelse af, hvorvidt uddannelsens potentielle jobs havde betydning for at forlade uddannelsen, pct.



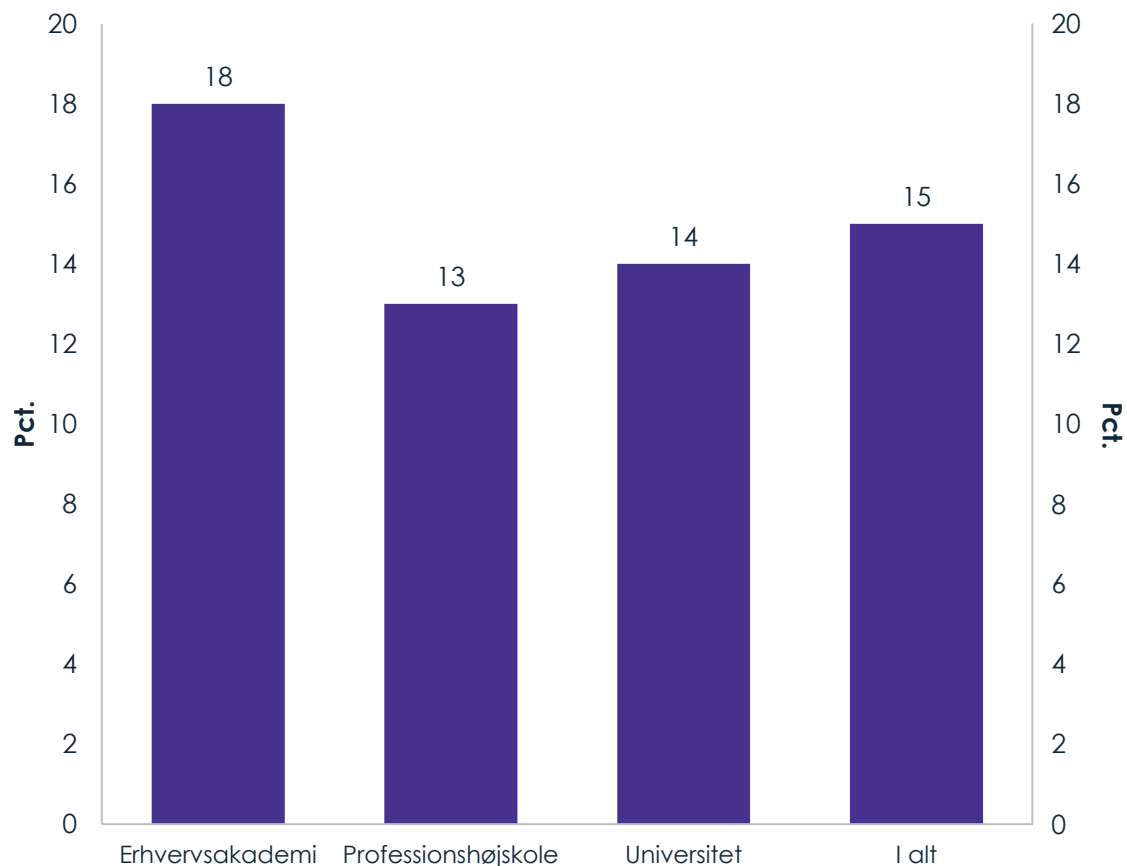
Frafaldne studerende fra akademiske bacheloruddannelsernes hovedområders angivelse af, hvorvidt uddannelsens potentielle jobs havde betydning for at forlade uddannelsen, pct.



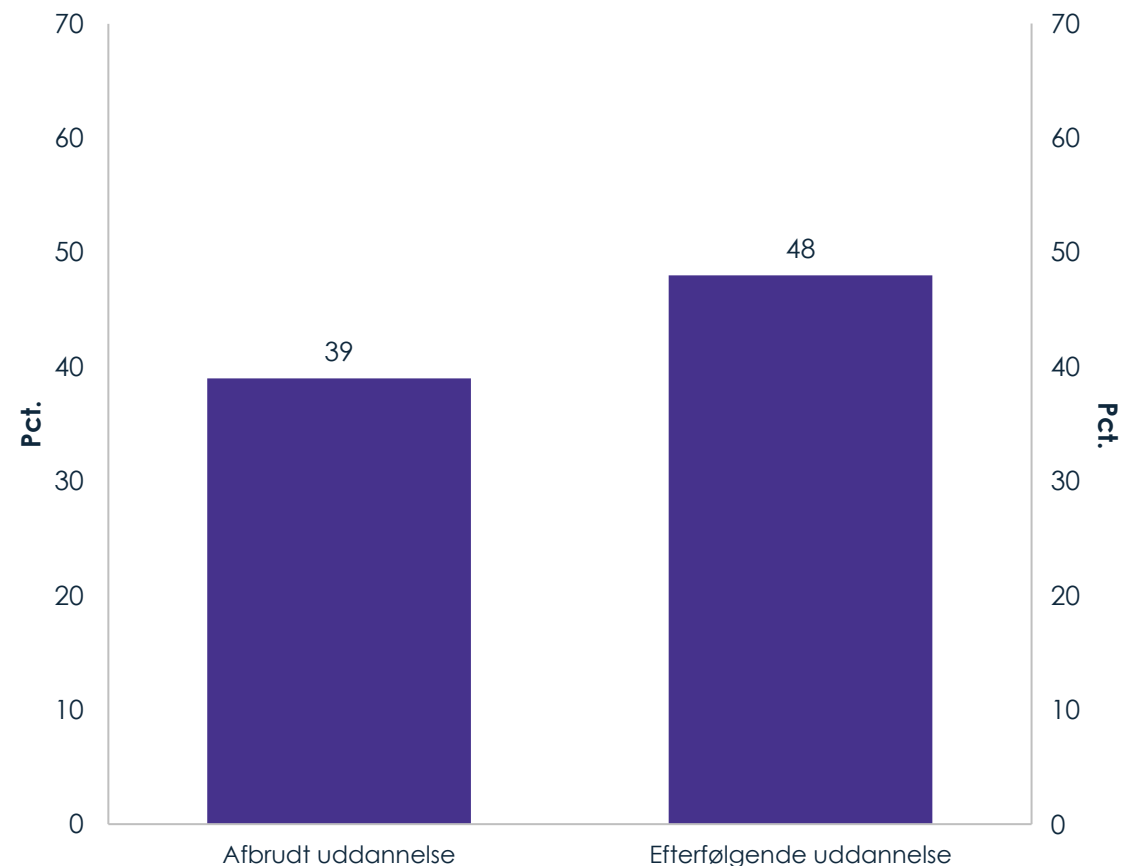
Kilde: UFM

Dimittendledighed og jobmuligheders betydning for frafald

Frafaldne studerendes angivelse af, hvorvidt dimittendarbejdsløsheden havde betydning for at forlade uddannelsen, pct.



Studieskifters angivelse af gode beskæftigelsesmuligheders betydning for efterfølgende studievalg, pct.



Kilde: UFM

Faglige forholds betydning for frafald

Tabel 1: Frafaldne studerendes angivelse af faglige forhold på uddannelsens betydning for frafald, pct. (antal i parentes)

	Erhvervsakademi	Professionshøjskole	Universitet	I alt (Chi2)
Uddannelsens faglige niveau	46 (341)	43 (411)	45 (783)	45 (1535)
Antallet af undervisningstimer	19 (145)	22 (216)	26 (451)	24 (812)**
Kvaliteten af undervisningen	51 (382)	40 (384)	35 (602)	40 (1368)***
Kontakten med underviseren	41 (304)	30 (289)	33 (572)	34 (1165)***

Tabel 2 Frafaldne studerendes vurdering af det faglige niveau, pct. (antal i parentes)

	Erhvervsakademi	Professionshøjskole	Universitet
Det faglige niveau var for højt	51 (175)	55 (228)	81 (633)
Det faglige niveau var for lavt	49 (166)	45 (183)	19 (150)

Tabel 7.1 Oplevelse af faglige krav i studietiden, pct. (antal i parentes)

		Erhvervsakademi	Professionshøjskole	Universitet	I alt (Chi2)
Jeg prøvede/prøver at skabe sammenhæng mellem ting, jeg lærte i forskellige fag på min uddannelse	Frafaldne	87 (684)	88 (943)	85 (1502)	86 (3129)
	Aktive studerende	92 (1142)	95 (2546)	90 (5515)	92 (9203) ***
Jeg tvivlede/tvivler på, om jeg havde evnerne til at studere på det niveau, uddannelsen krævede	Frafaldne	43 (339)	40 (439)	57 (1027)	49 (1805) ***
	Aktive studerende	15 (190)	21 (566)	25 (1541)	23 (2297) ***
Jeg prøvede/prøver at gøre lidt mere på min uddannelse, end det jeg blev bedt om	Frafaldne	48 (369)	50 (520)	33 (570)	41 (1459) ***
	Aktive studerende	57 (703)	55 (1474)	45 (2744)	49 (4921) ***
Jeg bekymrede/bekymrer mig for sværhedsgraden af min uddannelse	Frafaldne	42 (330)	40 (431)	55 (983)	48 (1744) ***
	Aktive studerende	41 (501)	42 (1135)	51 (3124)	47 (4760) ***

Kilde: UFM

Faglige forhold og studieaktivitets betydning for frafald

Tabel 7.2 Egen studieaktivitet i løbet af uddannelsen og betydningen for frafald, pct (antal i parentes)

	Erhvervsakademi	Professionshøjskole	Universitet	I alt (Chi2)
Jeg kom bagud på grund af forsinkelser (fx dumpede eksamener)	15 (116)	14 (132)	20 (344)	17 (592)***
Jeg kom bagud, fordi jeg ikke var løbende aktiv på uddannelsen	26 (194)	20 (199)	29 (504)	26 (897)***
Jeg kom bagud, fordi jeg havde arbejde ved siden af	15 (112)	13 (127)	14 (240)	14 (479)

Tabel 7.3 Faglige forhold på uddannelsen og betydningen for frafald, pct. (antal i parentes)

	Erhvervsakademi	Professionshøjskole	Universitet	I alt (Chi2)
Uddannelsen var alt for teoretisk og for lidt fokuseret det praktiske	31 (230)	32 (302)	52 (889)	42 (1421) ***
Uddannelsens faglige niveau	46 (341)	43 (411)	45 (783)	45 (1535)
Antallet af undervisningstimer	19 (145)	22 (216)	26 (451)	24 (812) **
Antallet af afleveringer	16 (119)	18 (167)	17 (296)	17 (582)
Antallet af eksamener	11 (81)	15 (144)	14 (246)	14 (471)
Kvaliteten af undervisningen	51 (382)	40 (384)	35 (602)	40 (1368) ***

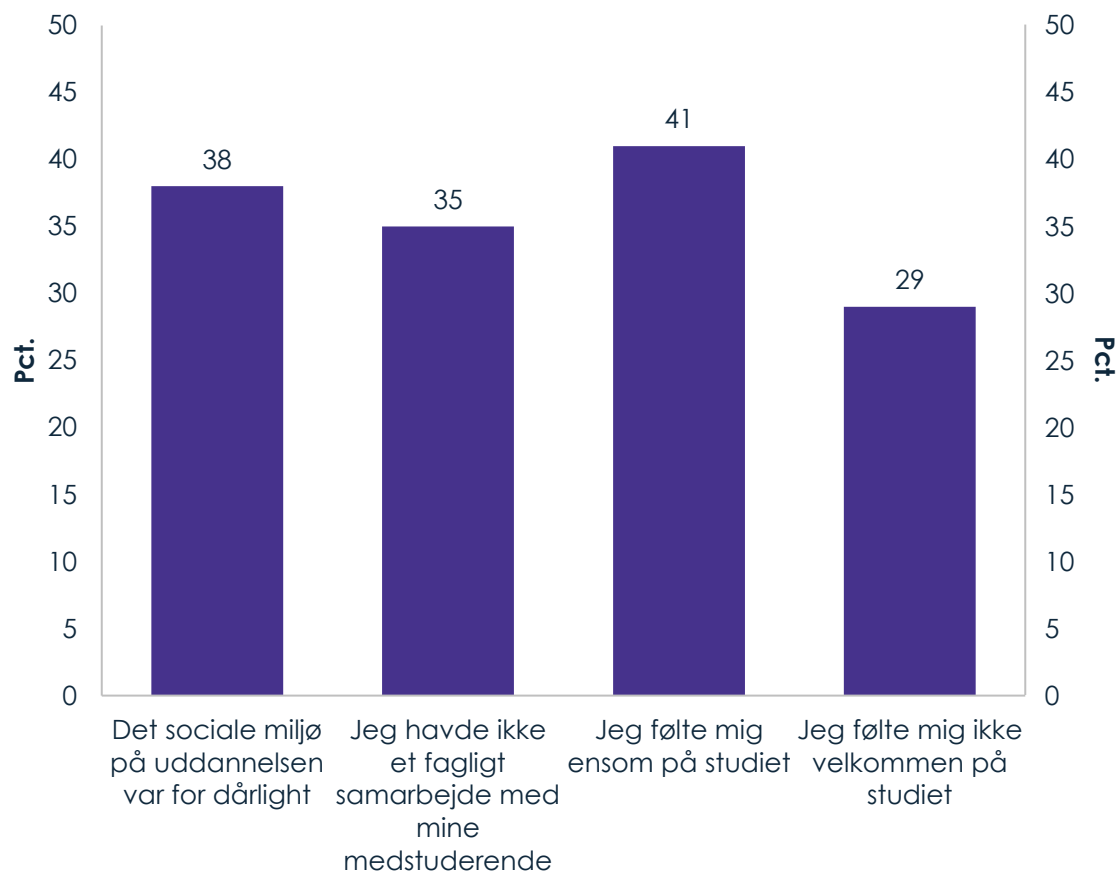
Tabel 7.4 Vurdering af fagligt niveau, pct. (antal i parentes)

	Erhvervsakademi	Professionshøjskole	Universitet
For højt	51 (175)	55 (228)	81 (633)
For lavt	49 (166)	45 (183)	19 (150)

Kilde: UFM

Studiemiljøs betydning for frafald

Frafaldne studerendes angivelse af, forskellige aspekter ved studiemiljøet på uddannelsen og hvorvidt det havde betydning for at forlade uddannelsen, pct.



Kilde: UFM

Tabel 6.1 Oplevelse af studiemiljøet i løbet af uddannelsen, pct. (antol i parentes)

		Erhvervs- sakedemi	Professions- højskole	Universitet	I alt (Chi2)
Jeg følte/føler mig ofte/ ensom på uddannelsen	Frafaldne	43 (342)	44 (481)	51 (921)	47 (1744) ***
	Aktive studerende	19 (231)	21 (568)	22 (1332)	21 (2131)
Jeg følte/føler indimellem, at jeg ikke hørte til på studiet	Frafaldne	70 (551)	70 (759)	76 (1357)	73 (2667) ***
	Aktive studerende	23 (278)	22 (602)	26 (1588)	25 (2468) ***
Det var/er givende at være på mit tidligere studie	Frafaldne	48 (355)	62 (615)	61 (1027)	59 (1997) ***
	Aktive studerende	90 (1108)	95 (2529)	93 (5726)	93 (9363) ***

Anm.: "I hvilken grad er du enig i følgende udsagn?". Svarprocenten indeholder respondenter, der har svaret "i nogen grad" eller "i høj grad".

Kilde: Data for frafaldne studerende stammer fra UFM frafaldsundersøgelse. Data for aktive studerende stammer fra panelsurvey fra Danmarks Evalueringsinstitut

Udvalgte kvalitative udtalelser om mulige årsager til frafald



Udsagn fra studerende

» Jeg følte mig ret hurtigt uden for socialt, og så er det jo ikke så fedt at være herude og sidde og læse. Nu er det blevet lidt lige meget, men karakterer fylder stadig alt for meget herude, « siger Tobias Mark Jensen, der mener, at mindre eksamens- og karakterpres ville kunne mindske frafaldet.

"Synes det er præget af høj konkurrence på den dårlige måde. Folk er meget egoistiske. Studiemiljøet indbyder ikke til at man hjælper / støtter hinanden og det kan føles ret ensomt"

» Men det kan godt påvirke en negativt, hvis du hele tiden hører, at humanistiske studier er for ukonkrete og meta. Især fra politisk hold. Nogle synes, det er enormt interessant, når jeg fortæller, hvad jeg læser, men der er da også nogle, der synes, det er mærkeligt, og det, tror jeg, påvirker mange studerende, « siger Mathias Ipsen.

"Hvad jeg i sidste ende kunne bruge de forskellige fag til i forhold til et job bagefter, og hvilke job der var mulige efter uddannelsen. Hvordan adskiller jordbrugsuddannelsen sig fra biologi, da mange af fagene var de samme. Hvilke kompetencer får man hvis man vælger jordbrugsuddannelsen frem for biologi?"

